

РЕШЕНИЕ

№ 3/15.05.2020г.

На основание чл.22, ал.1, т.6 от ЗОП във връзка с чл.181, ал.6 от ЗОП, след като се запознах с протоколи с номера: Протокол № 1 от 12.11.2018г., Протокол № 2 от 06.12.2018г. , Протокол № 3 от 04.01.2019г. на комисията, назначена със заповед №504/12.11.2018г. на Иван Шейтанов, председател на Районен съд Асеновград и изменена със заповед №11 от 04.01.2019год. на Иван Шейтанов, председател на Районен съд Асеновград, решение № 419/04.04.2019г. по преписка № КЗК-103/2019г., на КЗК, Решение № 11389/24.07.2019г. по адм. дело № 5146/2019г. на четвърто отделение на ВАС, както и протоколи: Протокол № 1/29.11.2019г., Протокол № 2 от 16.04.2020г., и доклад на комисията назначена със заповед №537/26.11.2019г. на Председателя на Районен съд Асеновград, изменена със заповед №557/29.11.2019г. на Председателя на Районен съд Асеновград, изменена със заповед №600/27.12.2019г.на Председателя на Районен съд Асеновград, изменена със заповед №25/21.01.2020г. на Председателя на Районен съд Асеновград изменена със заповед №74/11.02.2020г. на Председателя на Районен съд Асеновград изменена със заповед №94/21.02.2020г. на Председателя на Районен съд Асеновград, изменена със заповед №129/20.03.2020г. на Председателя на Районен съд Асеновград, установих, че обществената поръчка е проведена при спазване целите, реда и условията, регламентирани в ЗОП. Комисията е разгледала и оценила офертите на Участниците, като е проверила съответствието им с предварително обявените в Обявлението за поръчка и Документацията за обществена поръчка условия на поръчката и съгласно избрания критерий за възлагане „икономически най-изгодна оферта“, определена по критерий „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал.2,т.3 от ЗОП, като, е класирала Участниците. Като взех предвид резултатите на Комисията за класирането на Участниците

О Б Я В Я В А М

Класирането в обществена поръчка за избор на изпълнител чрез публично състезание с предмет: „Основен ремонт и преустройство на част от обществена сграда на пл. „Акад. Николай Хайтов” №8 за нуждите на Районен съд Асеновград”. Процедурата е открита с Решение № 1/10.10.2018 г. на Председателя на Районен съд Асеновград с уникален номер в Регистъра на обществени поръчки 01874-2018-0001.

На първо място:

1. Оферта № 1 подадена от подадена от «Руен Холдинг» АД със **100.00** точки

На второ място:

2. оферта № 2, подадена от «Бибо 69» ЕООД с **99.13** точки

На трето място:

3. Оферта № 4, подадена от «Атрим» ЕООД с **99.12** точки

О П Р Е Д Е Л Я М

за изпълнител на обществена поръчка по ЗОП с предмет „Основен ремонт и преустройство на част от обществена сграда на пл. „Акад. Николай Хайтов” №8 за нуждите на Районен съд Асеновград”. Процедурата е открита с Решение № 1/10.10.2018 г. на Председателя на Районен съд Асеновград с уникален номер в Регистъра на обществени поръчки 01874-2018-0001: «Руен Холдинг» АД

ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА :

1. „Килтекс“ ЕООД депозирал оферта № 3 за участие в процедурата.

Правно основание: чл.56, ал.1 от ППЗОП комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на критериите за личностно състояние и подбор поставени от възложителя, а съгласно разпоредбата на чл.107,т.1 от ЗОП възложителя отстранява участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор

Мотиви: Участникът не е съответства на предварително поставените от възложителя изисквания към икономическо и финансово състояние на участниците в процедурата. От офертата на участника не е видно, че същия съответства на изрично поставено от възложителя изискване с откриване на процедурата за избор на изпълнител да е реализирали минимален оборот в сферата попадаща в обхвата на поръчката за последните 3 (три) приключили финансови години (2015 г., 2016 г., 2017 г.) в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си общо в размер на 1 000 000 лв. Под „оборот в сферата попадаща в обхвата на поръчката“ се разбира конкретният годишен оборот, реализиран от изпълнението на СМР свързани със ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт на жилищни и/или административни и/или други обществени сгради. Декларираните в предоставения от участника ЕЕДОП в поле Част IV, Раздел Б, т. 2а) не кореспондират с публично достъпните данни за дружеството съдържащи се търговския регистър към Агенция по вписванията, В предоставения му на основание чл. 54, ал.8 във вр. с ал. 9 и ал.13 от ППЗОП срок участникът не е представил каквито и да било документи и /или доказателства , от които да е видно съответствието му с поставените от възложителя изисквания.

2. Оферта № 5 подадена от «Парсек Груп» ЕООД

Правно основание: чл.57, ал.1 от ППЗОП комисията не разглежда ценовите предложения на участниците, за които е установено, че техническите предложения не са изготвени в съответствие с поставените изисквания, а съгласно разпоредбата на чл.107,т.2, буква „а“ от ЗОП възложителя отстранява участник, чиято оферта не отговаря на предварително обявените условия.

Мотиви: участникът не е съобразил поставените от възложителя изисквания към съдържанието на техническото предложение за изпълнение на предмета на поръчката. От съдържането на техническото предложение комисията не може да добие разумна увереност , че участникът познава предмета на поръчката и е представил аргументирано предложението за изпълнение на строително монтажните работи, включително предвидената технология и оборудване на база представените данни в инвестиционните проекти съгласно изискването на възложителя. Участникът не е отчетел спецификата и особеностите на обекта и възложителя. Представеното от участника техническо предложение съдържа текстове, показващи непредназначеност към предмета и обхвата на настоящата обществена поръчка.

Протоколи: № 1 от 12.11.2018г., , Протокол № 2 от 06.12.2018г. , Протокол № 3 от 04.01.2019г. на комисията, Протоколи № 1/29.11.2019г., Протокол № 2 от 16.04.2020г., и доклада на комисията по реда на чл. 103. ал. 3 от ЗОП и цялата документация по провеждане на процедурата са ми предадени за вземане на настоящото решение по чл.22, ал.1, т.6 от ЗОП във връзка с чл.181, ал.6 от ЗОП.

Настоящото решение подлежи на обжалване по реда, предвиден в част Шеста, глава Двадесет и седма, чл. 196 и сл. от ЗОП пред Комисията за защита на конкуренцията в 10 – дневен срок от получаването му.

Решението да бъде изпратено на участниците и публикувано в Профила на купувача на основание чл. 43 от ЗОП в тридневен срок от издаването му.

Протоколите от работата на комисията, както и окончателният доклад на последната, могат да бъдат открити на адрес: <https://asenovgrad.rs.justice.bg/bg/zop3/66>

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

/ Иван Шейтанов, Председател на Районен съд Асеновград/

